

ИЗБОРНОМ ВЕЋУ
ПОЉОПРИВРЕДНОГ ФАКУЛТЕТА НОВИ САД

Премет: Изјашњење Комисије за писање Извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс објављен 5.03.2025. године у листу Послови за избор у звање једног ванредног или редовног професора за ужу н.о. Менаџмент и организација у пољопривреди, на примедбе које је Изборном већу 30.5.2025. године доставио проф. др Слободан Ацић

У вези са примедбама које је проф. др Слободан Ацић доставио на Реферат о пријављеним кандидатима на конкурс за избор у звање наставника универзитета објављеном 1. маја 2025. године у Билтену извештаја број 1721 Универзитета у Новом Саду, као потписници истог изјављујемо следеће:

Конкурс за избор у звање једног ванредног или редовног професора за ужу н.о. Менаџмент и организација у пољопривреди објављен је 5.03.2025. године у листу Послови (број 1134). На конкурс су се пријавила два кандидата – проф. др Наташа Вукелић, ванредни професор за ужу научну област Менаџмент и организација у пољопривреди на Пољопривредном факултету у Новом Саду и проф. др Слободан Ацић, редовни професор на Високој школи академских студија Доситеј у Београду.

Проф. др Слободан Ацић уложио је примедбу да као странка у управном поступку није обавештен да је Извештај комисије објављен 1.05.2025. године у Билтену број 1721. Сматрамо ову примедбу **неоснованом**. Правилником о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Новом Саду, (ступио на снагу 20.07.2018.г., последње измене и допуне 02.03.2023.г. дел.број 04-169/1) предвиђено је да се реферат ставља на увид јавности (самим тим и пријављеним кандидатима) објављивањем на Интернет страници Универзитета (члан 3, став 4). Не постоји обавеза високошколске установе која је конкурс расписала да пријављене кандидате обавештава о објављивању Извештаја.

Поред тога, у свом приговору он наводи да није у законском року од 8 дана обавештен да је потребно да допуни документацију. Ову примедбу такође **сматрамо неоснованом**.

Конкурсом је било предвиђено да кандидати уз пријаву обавезно доставе:

1. краћу биографију са библиографијом,
2. списак научних и стручних радова као и доказе о њиховом објављивању,
3. дипломе о одговарајућој стручној спреми и
4. попуњен електронски образац који се налази на сајту Универзитета у Новом Саду.

Кандидат проф. др Слободан Ацић доставио је све конкурсом предвиђено па није било основа да се од њега тражи допуна документације. Његова пријава на конкурс због тога и није одбачена као непотпуна.

Закључак да кандидат не испуњава минималне услове, односно да не постоји доказ о позитивној оцени претходног педагошког рада комисија је донела на основу чињенице да су сва поља у Поглављу 2.3.2 (које се односи на извођење наставе у последњем изборном периоду) у електронском обрасцу који је кандидат доставио у склопу конкурсне документације (UNS_obrazac_izbori_kandidat_Adzic_V2.1.pdf), била уредно попуњена, са наведеним бројем

студената који су предмете слушали, али да није дат податак о просечној оцени. Кандидат у свом приговору и сам каже да такву оцену он није имао у моменту попуњавања обрасца. Оцене које је кандидат доставио уз приговор, а које се односе на искуство са саудијског универзитета, комисија не може да вреднује јер се не односе на педагошко искуство наведено у Поглављу 2.3.2. у документацији коју је др Слободан Ацић поднео на конкурс.

Тврдњу да би од претходног послодавца могао да тражи да му достави оцене какве год жели комисија не жели да коментарише. Желимо само да истакнемо да инсистирање на резултатима анкете није „трик како наместити конкурс да прође унапред изабран кандидат“. У питању је одредба члана 14. Правилника о ближим минималним условима за избор у звања наставника на Универзитету у Новом Саду, (ступио на снагу 15.03.2016.г., измене и допуне 08.09.2016., 22.09.2016., 01.12.2016., 08.03.2018., 09.10.2018., 30.01.2020-аут.тум., 25.02.2021-аут.тум., 14.07.2022., 27.04.2023. и 19.09.2024. године), где се као обавезни услов за избор у свим пољима и у сва звања децидно захтева „Позитивна оцена претходног педагошког рада“, што је у складу и са препорукама Националног савета за високо образовање. Анализу остварења наведеног услова, дакле, није могуће избећи приликом сачињавања Реферата о пријављеним кандидатима на конкурс за избор у звање наставника Универзитета у Новом Саду.

Комисија нема сазнања о томе да ли се оцењивање наставника од стране студената практикује на свим високошколским установама. Уколико се то негде не ради, прибављање траженог доказа може представљати проблем наставницима који су педагошко искуство стицали ван Универзитета у Новом Саду. То и јесте основни разлог широко распрострањене праксе да се, по правилу, први избор на неком универзитету врши у прво наставничко звање – звање доцента, а не у виша наставничка звања. На овај начин наставничка звања се стичу предвиђеним редоследом, чиме се постављају услови за адекватан развој наставног кадра.

Што се тиче другог обавезног услова за који је комисија констатовала да га проф. др Слободан Ацић не испуњава, кандидат у свом приговору наводи да Конкурсом није тражена монографија из области организације пољопривреде, што је тачно. Међутим, комисија се у свом закључку водила чињеницом да је један од обавезних услова за избор редовног професора „Објављена монографија или уџбеник за област за коју се бира у периоду од избора у претходно звање“, а да је конкурс расписан за ужу научну област „Менаџмент и организација у пољопривреди“. С обзиром да се ни једна од монографија које кандидат наводи у свом приговору не односи на пољопривреду комисија и ову примедбу сматра **неоснованом**.

Према мишљењу комисије није основана ни примедба кандидата да радови проф. др Наташе Вукелић на тему биопестицида и на тему органског ђубрива „сигурно нису чланци из организације пољопривреде“. Комисија чврсто стоји на становишту да су обе наведене теме мултидисциплинарне и да су, између осталог, предмет проучавања и уже научне области Менаџмент и организација пољопривреде.

Предлажући Изборном већу да усвоји извештај и предложи проф. др Наташу Вукелић за избор у звање редовног професора, комисија није желела да омаловажи научни и наставни рад проф. др Слободана Ацића, али је имала у виду да је проф. др Наташа Вукелић на Пољопривредном факултету у Новом Саду бирана у звања сарадника у настави (2007), асистента (2010), доцента (2015) и ванредног професора (2020) и да испуњава и све обавезне и изборне услове прописане Законом, Правилником о ближим условима за избор у звање наставника Универзитета у Новом Саду и Статутом Пољопривредног факултета у Новом Саду за избор у звање редовног професора. Такође, кандидаткиња испуњава и услов предвиђен у табеларном прилогу Правилника о организацији и исистематизацији

послова на Пољопривредном факултету Нови Сад (Број: 1000-1094/2 од 12.05.2022. године) за наставника на ужој научној области Менаџмент и организација у пољопривреди.

На основу свега напред изнетог, предлажемо Изборном већу да **не прихвати примедбе** проф. др Слободана Ацића и да **усвоји Извештај** по коме се др Наташа Вукелић предлаже за избор у звање редовног професора за ужу научну област Менаџмент и организација у пољопривреди, те да исти проследи Сенату Универзитета у Новом Саду.

У Новом Саду, 11.6.2025.

Чланови Комисије:

Весна Родић

Проф. др Весна Родић

Мирјана Лукач Булатовић

Проф. др Мирјана Лукач Булатовић

Раде Поповић

Проф. др Раде Поповић