

Универзитет у Новом Саду

## ПОЉОПРИВРЕДНИ ФАКУЛТЕТ НОВИ САД

1000/0102Број: 664/4

Дана: 07.06.2016.

На основу члана 50. Статута Пољопривредног факултета у Новом Саду и члана 3. Правилника о поступку утврђивања постојања повреде кодекса професионалне етике Универзитета у Новом Саду, Наставно-научно веће Факултета, на XIII седници одржаној 07.06.2016. године, доноси

### ПРАВИЛНИК

#### О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ ПРАВИЛНИКА О РАДУ ОДБОРА ЗА ЕТИЧКА ПИТАЊА ПОЉОПРИВРЕДНОГ ФАКУЛТЕТА НОВИ САД

##### Члан 1.

У Правилнику о о раду Одбора за етичка питања Пољопривредног факултета Нови Сад, 1000/0102 број 527/4 од 30.05.2014. године, у члану 1. након речи: "надлежност" брише се зарез и додаје везник "**и**", а речи: " и мере које се изричу у случају постојања повреде Кодекса" бришу се.

##### Члан 2.

У члану 3. након речи: "начела", додају се речи: "**и стандарда утврђених Кодексом**".

##### Члан 3.

У члану 6. став 3., након речи: "одлучује", додају се речи: "**Наставно-научно веће Факултета**", а речи: " надлежни орган за вођење поступка" бришу се.

##### Члан 4.

У члану 7. став 1., након речи: "начела и", додају се речи: "**предлаже мере за одговорног учиниоца**", а речи: " изриче одговарајућу меру" бришу се.

##### Члан 5.

У члану 15. став 1., након заграде: " (у даљем тексту: предлагач) ", додају се речи: "**који има страначку легитимацију**".

##### Члан 6.

У члану 21. став 1., на крају реченице брише се тачка и додају речи: "**која могу допринети ефикаснијем и потпунијем утврђивању чињеничног стања**".

##### Члан 7.

Члан 24. мења се и гласи:

**"Након спроведеног поступка , Одбор даје мишљење и предлог одлуке Наставно-научном већу.**

**Одбор утврђује мишљење и предлог одлуке на основу свих чињеница утврђених у спроведеном поступку и истовремено предлаже Већу доношење једне од мера из члана 3.овог Правилника.**

**Одбор може, независно од разлога наведених у захтеву, уколико сматра да из доса дашњег тока поступка није произашло довољно елемената да би се јасно могло утврдити да ли постоји или не постоји повреда Кодекса наведена у захтеву, предложити Већу да обустави целокупни поступак.**

**Мишљења и предлози Одбора нису обавезујући за Веће.**

Ако Одбор сматра да су испуњени услови за неку другу врсту одговорности, обавестиће о томе декана Факултета."

#### **Члан 8.**

У члану 25. реч: "Одбор" замењује се са речима: **"Наставно-научно веће"**.

#### **Члан 9.**

У члану 26. реч: "Одбор" замењује се са речима: **"Наставно-научно веће"**.

#### **Члан 10.**

У члану 26. реч: "Одбор" замењује се са речима: **"Наставно-научно веће"**.

#### **Члан 11.**

Члан 27. мења се и гласи:

**"Када Наставно научно веће Факултета прихвати да је мишљење Одбора засновано на правилно утврђеном чињеничном стању и да неспорно утврђено постојање повреде етичких начела и одговорност лица против кога је покренут поступак, доноси решење о оглашавању одговорним лица против кога је покренут поступак и изриче му једну од мера".**

#### **Члан 12.**

У поднаслову члана 28.реч: "одлуке" и и члану 28.реч: одлука" замењује се у одговарајућем падежу са речи: **"решење"**.

#### **Члан 13.**

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на огласној табли Факултета. На основу истог израдиће се пречишћен текст Правилника и исти ће бити објављен на интернет страници Факултета

Председник Наставно-научног већа Факултета

**Проф.др Недељко Тица, Декан**

**ПОЉОПРИВРЕДНИ ФАКУЛТЕТ**

Наставно-научно веће

Број: 1000/0102-664/4

Дана: 07.06.2016.

На основу члана 50. Статута Пољопривредног факултета у Новом Саду и члана 3. Правилника о поступку утврђивања постојања повреде кодекса професионалне етике Универзитета у Новом Саду, Наставно-научно веће Факултета, на XV седници одржаној 30.05.2014. и XIII седници одржаној 07.06.2016. године, доноси

**П Р А В И Л Н И К**

**О РАДУ ОДБОРА ЗА ЕТИЧКА ПИТАЊА ПОЉОПРИВРЕДНОГ ФАКУЛТЕТА НОВИ САД**

**I Опште одредбе**

Предмет регулисања

**Члан 1.**

Правилником о раду Одбора за етичка питања Пољопривредног факултета Нови Сад (у даљем тексту "Одбор"), уређују се правила првостепеног поступка који се спроводи ради утврђивања повреде Кодекса професионалне етике Универзитета у Новом Саду, састав и начин именовања органа који спроводи поступак, његову надлежност и одлуке које доноси.

Повреда етичких начела

**Члан 2.**

Повреду етичких начела представља свако морално неприхватљиво понашање и кршење етичких начела које је предвиђено Кодексом професионалне етике Универзитета у Новом Саду (у даљем тексту: Кодекс).

**II Мере које се изричу за повреду етичких начела предвиђених Кодексом**

**Члан 3.**

Мере које се изричу за повреду етичких начела и стандарда утврђених Кодексом (у даљем тексту: мере) јесу: опомена, јавна опомена и јавна осуда.

#### Члан 4.

Мера **опомене** се изриче учиниоцу повреде етичких начела за кога се основано може очекивати да ће писано упозорење без јавног објављивања довољно утицати да даље не врши исте повреде.

Опомена се уноси у евиденцију о изреченим мерама упозорења, али не чини састави део досијеа лица на која се односи Кодекс.

#### Члан 5.

Мера **јавне опомене** се изриче учиниоцу повреде етичких начела за кога се може очекивати да ће јавно објављивање на седници Савета факултета на коме је запослен, или студира, као и за лица која нису чланови академске заједнице Факултета, али учествују у раду и деловању Факултета, довољно утицати да не врши исте повреде.

Изречена мера јавне опомене уноси се у досије лица на која се односи Кодекс.

#### Члан 6.

Мера **јавне осуде** изриче се учиниоцу повреде етичких начела за кога се може основано очекивати да ће мера јавног објављивања на седници Савета Факултета на коме је запослен, као и на огласним таблама и интернет страни Факултета, довољно утицати да не врши исте повреде.

Изречена мера јавне осуде уноси се у досије лица на која се односи Кодекс.

О месту и начину објављивања, као и дужини трајања мере из става 1. овог члана одлучује Наставно-научно веће Факултета.

### III Одбор за етичка питања

#### Надлежност

#### Члан 7.

Одбор за етичка питања је самосталан помоћни орган Наставно-научног већа Факултета, који спроводи првостепени поступак и утврђује постојање повреде етичких начела и предлаже мере за одговорног учиниоца.

Поред надлежности из става 1. овог члана, Одбор може по службеној дужности или на предлог члана универзитетске академске заједнице, дати предлог или препоруку, или издати саопштење у вези са питањима и појавама од општег значаја која су предмет Кодекса и доставити их Сенату Универзитета и јавности.

#### Састав

#### Члан 8.

Одбор има 11 чланова које на основу предлога овлашћених органа именује Наставно-научно веће Факултета, и то:

- по једног кандидата предлажу већа Департамана;

- једног кандидата из реда Деканата Факултета предлаже декан;
- два кандидата из реда представника студената предлаже Студентски парламент Факултета.

## Мандат

### **Члан 9.**

Мандат чланова Одбора траје три године и поклапа се са мандатом чланова Наставно-научног већа Факултета, осим за чланове из реда представника студената чији мандат траје једну годину.

## Руковођење

### **Члан 10.**

Одбором руководи председник кога у случају одсутности замењује заменик председника.

Председника Одбора и заменика председника бирају чланови Одбора већином гласова. За пуноважно одлучивање потребно је присуство две трећине чланова Одбора.

Председник Одбора сазива и руководи седницом Одбора и обавља друге послове утврђене овим Правилником.

Председник Одбора по службеној дужности или на захтев најмање пет чланова Одбора сазива седницу на којој се расправља о питањима и појавама од општег значаја која су предмет Кодекса.

## Рад и одлучивање

### **Члан 11.**

Одбор разматра предмете из своје надлежности на седници којој присуствује већина чланова.

Одлуке на седници доносе се већином гласова укупног броја чланова Одбора.

## Трошкови поступка

### **Члан 12.**

Поступак пред Одбором је бесплатан, а свака странка сноси своје трошкове.

Факултет члановима Одбора обезбеђује правну помоћ и сноси трошкове поступка уколико против њих буде покренут поступак у вези са чланством, активностима и иступањем у Одбору.

## Секретар

### **Члан 13.**

Одбор има секретара кога из реда запослених у Стручној служби Факултета именује декан.

Секретар врши стручно-административне послове за потребе Одбора, води евиденцију о изреченим мерама, даје потребна обавештења странкама и обавља друге послове по налогу председника Одбора.

## Обавеза сарадње са Комисијом

### **Члан 14.**

Сви органи Факултета, као и чланови универзитетске академске заједнице дужни су да на захтев Одбора доставе податке који су важни за одлучивање.

У случају непоступања у складу са ставом 1. овог члана, Одбор може по службеној дужности против одговорног лица покренути поступак за утврђивање повреде етичких начела.

## **IV Првостепени поступак**

### Предлог за покретање поступка

### **Члан 15.**

Поступак утврђивања постојања повреде Кодекса може покренути сваки члан академске и универзитетске заједнице из члана 2. и 3. Кодекса (у дањем тексту: предлагач) који има страначку легитимацију. Поступак се покреће подношењем Одбору предлога за покретање поступка (у дањем тексту: предлог).

Предлог се може поднети против наставника, сарадника, истраживача, других запослених Факултета, студента Факултета, као и других лица која учествују у раду и деловању Факултета.

### Садржај предлога

### **Члан 16.**

Предлог мора бити одређен и садржати:

- 1) назив Одбора;
- 2) личне податке лица против кога се предлаже покретање поступка;
- 3) чињенични опис повреде етичких начела;
- 4) доказе којима располаже предлагач и предлог доказа које битребало прикупити;

5) личне податке, потпис предлагача и датум подношења предлога.

Предлог се доставља Одбору у два примерка.

#### Поступање са неуредним предлогом

##### **Члан 17.**

Непотпун и неуредан предлог Одбор ће вратити предлагачу и одредити рок за отклањање недостатака.

У случају да предлагач у остављеном року не отклони недостатке, Одбор решењем одбацује предлог.

Решење о одбацивању предлога доставља се предлагачу.

#### Претходно испитивање предлога

##### **Члан 18.**

Ако не одбаци предлог у смислу члана 17. став 2 овог правилника, Одбор претходно испитује да ли су испуњене потребне претпоставке у вези са надлежношћу и другим условима за вођење поступка.

Председник Одбора у року од петнаест дана од пријема предлога заказује седницу на којој се врши претходно испитивање предлога. По завршетку седнице Одбор доноси решење о одбацивању предлога или о покретању поступка.

#### Решење о одбацивању предлога

##### **Члан 19.**

Ако Одбор утврди да није надлежна за одлучивање о предлогу или да постоје процесне сметње за вођење поступка, решењем одбацује предлог.

Решење о одбацивању предлога доставља се предлагачу.

#### Решење о покретању поступка

##### **Члан 20.**

Ако Одбор сматра да су испуњени услови за вођење поступка, доноси решење о покретању поступка.

Решење из става 1. овог члана и предлог Одбор доставља лицу против кога је покренут поступак.

Лице против кога је покренут поступак има право да у року који не може бити краћи од осам дана достави одговор.

### Расправна седница

#### **Члан 21.**

Председник Одбора заказује расправну седницу на коју позива предлагача, лице против кога је покренут поступак, сведоке и, по потреби, друга лица која могу допринети ефикаснијем и потпунијем утврђивању чињеничног стања.

Пре почетка расправне седнице председник Одбора проверава да ли су присутна сва позвана лица. У случају одсутности лица против кога је покренут поступак, које је уредно позвано а није оправдалосвој изостанак, расправна седница ће бити одржана. Одсуство уредно позваног предлагача не представља сметњу за одржавање расправне седнице.

### Руковођење расправном седницом

#### **Члан 22.**

Председник Одбора руководи расправном седницом.

Председник Одбора се стара да кроз расправу буду изведени сви предложени докази.

Председник Одбора може учеснике у постуку и присутна лица опоменути због ремећења расправне седнице. Ако лице коме је опомена упућена настави да ремети ток расправне седнице, председник га може удаљити са седнице.

### Ток расправне седнице

#### **Члан 23.**

Расправна седница почиње излагањем навода предлагача, а након тога лице против кога је покренут поступак износи своје становиште. Након тога следи доказни поступак у којем Одбор изводи доказе које су предложиле странке, а изузетно може одлучити да сам изведе одређени доказ.

По завршетку доказног поступка председник Одбора позива странке да дају завршну реч, након чега објављује да је расправна седница завршена.

### Доношење одлуке

#### **Члан 24.**

Након спроведеног поступка, Одбор даје мишљење и предлог одлуке Наставно-научном већу.

Одбор утврђује мишљење и предлог одлуке на основу свих чињеница утврђених у спроведеном поступку и истовремено предлаже Већу доношење једне од мера из члана 3. овог Правилника.

Одбор може, независно од разлога наведених у захтеву, уколико сматра да из досадашњег тока поступка није произашло довољно елемената да би се јасно могло утврдити и да ли постоји или не постоји повреда Кодекса наведена у захтеву, предложити Већу да обустави целокупни поступак.

Мишљења и предлози Одбора нису обавезујући за Веће.

Ако Одбор сматра да су испуњени услови за неку другу врсту одговорности, обавестиће о томе декана Факултета.

### Решење о одбијању предлога

#### **Члан 25.**

Решење о одбијању предлога Одбор Наставно-научно веће доноси ако:

- 1) повреда не представља повреду етичких начела;
- 2) ако лице против кога је покренут поступак није одговорно за повреду етичких начела;
- 3) ако није доказано да је лице против кога је покренут поступак учинило повреду етичких начела.

#### **Члан 26.**

У случају доношења решења о одбијању предлога, уколико Одбор Наставно-научно веће процени да је предлог поднет злонамерно, о томе ће обавестити Сенат Универзитета који ће одлучити да ли има места за покретање поступка против таквог предлагача.

### Решење о оглашавању одговорним

#### **Члан 27.**

Када Наставно научно веће Факултета прихвати да је мишљење Одбора засновано на правилно утврђеном чињеничном стању и да неспорно утврђено постојање повреде етичких начела и одговорност лица против кога је покренут поступак, доноси решење о оглашавању одговорним лица против кога је покренут поступак и изриче му једну од мера.

### Израда и достављање решења

#### **Члан 28.**

Решење садржи: увод, изреку, образложење и поуку о правном леку.

Писмени примерак решења се у року од месец дана доставља странкама.

## **V Поступак по жалби**

### Подносиоци жалбе

#### **Члан 29.**

Против првостепене одлуке странке могу изјавити жалбу Сенату Универзитета у Новом Саду. Жалба се изјављује у року од осам дана од дана достављања првостепене одлуке.

### Жалбени основи

#### **Члан 30.**

Жалба се може изјавити због:

- 1) повреда правила поступка;
- 2) погрешно или непотпуно утврђеног чињеничног стања;
- 3) погрешне примене одредаба Кодекса;

### Одлуке о жалби

#### **Члан 31.**

Одлуку о жалби доноси Сенат Универзитета у Новом Саду, а по претходно прибављеном мишљењу и предлогу Одбора за етичка питања, у року од два месеца од пријема жалбе и списка предмета.

Сенат може решењем жалбу одбити, усвојити и побијано решење преиначити или усвојити и побијано решење укинути и вратити Комисији на поновно одлучивање.

### Сходна примена Закона о општем управном поступку

#### **Члан 32.**

На питања која нису утврђена овим Правилником сходно се примењују одредбе Закона о општем управном поступку.

## Евиденција о изреченим мерама упозорења

### **Члан 33.**

У евиденцију о изреченим мерама уносе се: лични подаци учиниоца и врста повреде етичких начела, изречена мера и датум доношења одлуке.

Изречене мере чине саставни део досијеа наставника, сарадника, истраживача, студента и другог запосленог.

## **VI Прелазне и завршне одредбе**

### Ступање на снагу

### **Члан 34.**

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на огласној табли Факултета.

ПРЕДСЕДНИК НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА

Проф.др Недељко Тица

Објављен на огласној табли: 02.06.2014.

Ступио на снагу: 10.06.2014.

Објављен на огласној табли: 08.06.2016.

Ступио на снагу: 15.06.2016.